Principales resultados de la Evaluación docente del Máster en Análisis Sociocultural a través del Programa Verifica de la Fac. de CC. Políticas y Sociología para el curso 2011-2012.

Dado que el Programa Docentia en la UCM tuvo durante el curso 2012-13 un carácter voluntario, desde la Comisión de Coordinación de Másteres se decidió continuar realizando la evaluación interna de todo el profesorado de los másteres de la Facultad que se viene implementando desde el curso 2010-11. La evaluación de nuestros profesores y el análisis de las puntuaciones obtenidas en los distintos ítems constituyen una herramienta fundamental para la mejora de la enseñanza, y por ende, para la mejora del título.

Con el fin de garantizar la comparabilidad de resultados con encuestas previas, se siguió usando exactamente el mismo cuestionario del estudiante del Programa Docentia que se había adoptado en cursos anteriores. La iniciativa fue coordinada desde el Vicedecanato de Posgrado y Prácticas Externas de la Facultad y supuso la utilización de un cuestionario *online* que los estudiantes cumplimentaron para cada uno de sus profesores, al finalizar el primer y segundo semestre. Los resultados individuales se entregaron a cada profesor/a y al coordinador/a del Máster, quien también recibió un informe de datos agregados que incluía un análisis de la tasa de respuesta. Además, los datos globales y anonimizados de todos los másteres se presentan en la Comisión de Coordinación de Másteres y en Junta de Facultad.

La tabla siguiente contiene los resultados de la referida encuesta de evaluación del profesorado (por parte del alumnado) correspondientes a la titulación. Se trata del resumen de medias obtenidas por dicho máster en las distintas preguntas (16 ítems). Adviértase que la escala de calificaciones otorgadas por los estudiantes encuestados va de 1 a 5.

Tabla-resumen I: comparación de medias de los másteres de la facultad

	Análisis socio-cultural		Media total de la facultad	
	Media	Desv. Típica	Media	Desv. Típica.
Nos ha facilitado información clara sobre el programa y los objetivos de esta asignatura	4,20	0,70	4,06	0,88
Nos ha facilitado información clara sobre la forma de evaluación de la asignatura	4,22	0,73	4,02	0,85
Organiza, prepara y estructura bien las clases	4,12	0,74	3,92	0,87
Explica de forma clara y comprensible los contenidos de cada tema	4,06	0,75	3,89	0,86
Despierta nuestro interés por la asignatura	3,78	0,84	3,80	0,92
Utiliza de forma adecuada los recursos didácticos	3,92	0,87	3,82	0,87
Mantiene un trato correcto con los/as estudiantes	4,30	0,73	4,34	0,70
Cumple con el programa de la asignatura	4,07	0,76	4,02	0,82

La bibliografía recomendada es útil para estudiar la asignatura	4,20	0,71	4,08	0,85
Los materiales didácticos que nos facilita el/la profesor/a son útiles para preparar esta asignatura	4,06	0,80	4,10	0,84
Se están/han alcanzado los objetivos formativos de la asignatura	3,91	0,84	3,83	0,88
Estoy satisfecho con la labor docente de este/a profesor/a	3,92	0,86	3,83	1,00
En su caso, la coordinación con otros/as profesores/as es la adecuada	3,96	0,90	3,74	1,03
La carga de trabajo de esta asignatura se corresponde con los créditos que tiene	4,09	0,76	3,78	0,94
Las sesiones prácticas y/o seminarios impartidos por este/a profesor/a me sirven para entender la asignatura	4,11	0,81	3,96	0,97
Las sesiones prácticas y/o seminarios están bien organizados	3,92	0,84	3,89	0,99
MEDIA/TOTAL	**4,05**	**0,79**	**3,94**	**0,89**

Participación del alumnado en la encuesta de valoración	Núm. matriculados	Núm. Cuestionarios completados	Tasa de respuesta completada
ANÁLISIS SOCIOCULTURAL DEL CONOCIMIENTO Y LA COMUNICACIÓN	23	17	74%
TOTAL FACULTAD	**279**	**151**	**54%**

Ficha técnica de la evaluación:

- Universo: estudiantes matriculados en el curso 2012-13 en alguno de los doce másteres de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología.
- Método de recogida de datos: encuesta online (programa Lime Survey) a través de correos electrónicos con un enlace único para cada estudiante.
- Cobertura: todo el universo de estudiantes que evalúan a todo el profesorado.
- Trabajo de campo: en la última semana de clases de cada semestre, se envían correos electrónicos a cada estudiante (dos oleadas), con refuerzo telefónico a los que no han contestado previamente.
- Tasa de respuesta primer semestre: 195 estudiantes participantes sobre 279 (70%)
- Tasa de respuesta segundo semestre 151 estudiantes participantes sobre 279 (54%).
- Tasa de respuesta global: 62%
- Presentación de resultados: informe individual al profesor e informe al coordinador del máster, que incluye los resultados individuales y una comparativa de las medias obtenidas entre los profesores del máster.

Como se ve los másteres de la Facultad evalúan la docencia completando el programa Docentia con otro específico, el Verifica, que sigue la misma metodología del docentia pero se pasa cada semestre con relación a cada asignatura y uno anual en relación a las titulaciones. A eso se unió en nuestro caso, en el curso de referencia, la evaluación

DAFO realizada al final del mismo, tras los exámenes, con los estudiantes cuyos resultados, una vez resumidos y anonimizados se trasladaron a claustro y sirvieron para señalar algunos problemas de coordinación entre las asignaturas que se han corregido para este curso.

Los datos recogidos muestran que los resultados logrados por este master son, en general, algo superiores a la media de los impartidos en la Facultad y está bien puntuado (con algo más de 4 sobre 5 posibles). No obstante hay algunos aspectos que parece conveniente mejorar como el despertar el interés por la asignatura o la organización de los seminarios. Para atenderlos se ha tenido en cuenta lo que se ha puesto en evidencia en el DAFO y se ha trasladado al claustro de profesores con sugerencias para interesar a alumnos de procedencias disciplinares y culturales tan distintas.